

# Päihteiden käytön puheeksiotto

## Case 1: Lasten ja perheiden palvelut

Joensuu 27.8.2009

Tanja Marin, aluekoordinaattori

I-S lääninhallitus

Marjatta Pirskanen, Terveystieteiden edistämisen suunnittelija

Kuopion sosiaali- ja terveyskeskus

# Työskentely

- Teoriaa
- Keskustelut pareittain 5 minuuttia: 3 asiakasta ja 3 teemaa
- Ajatusten koonti 15 minuuttia teemoittain – dialogi ja kirjaaminen

# 2 asiakasta ja 3 teemaa

- Tilanne, kaksi erilaista asiakasta -
  1. Lapsiperhe, jossa isä, äiti ja kaksi lasta (3 v. ja 4 kk)
  2. Nuori

## TEEMAT

1. Mitä on tärkeää tietää päihteistä ja tästä asiakasryhmästä
  - Riskitekijät ja suojaavat tekijät / voimavarat
  - Päihteiden käytön syitä
2. Tunnistaminen ja puheeksi ottaminen
  - Miten päihteiden käyttö otetaan puheeksi
  - Kokemuksia onnistuneesta puheeksi ottamisesta
  - Miten ennakkoin puheeksi ottamiseen liittyviä vaikeuksia
  - Miten eri ammattiryhmät voivat toimia niin, että päihteettömyyttä edistävä ja ehkäisevä varhainen puuttuminen voi onnistua, kun tavoitteena on päihteettömyys, tilanneraittius tai alkoholin kohtuukäyttö
3. Työvälineet ja hyvät käytännöt puheeksi otossa ja päihteettömyyden tukemisessa
  - Tämän käytännön / työkalun haluan jakaa

# Aikuisten / vanhempien alkoholin suurkulutus huolestuttavaa

- 25 - 34-vuotiaista 63 % ylittää suurkulutuksen rajan (AUDIT-C)
- 42 % aikuisista ylittää riskikulutuksen rajan (haittaa terveydelle, sosiaalisille suhteille) (Työterveyslaitos v. 2007)
- yli kolmannes leikki-ikäisten lasten isistä (n=1082) alkoholin riskikuluttajia
- isien alkoholin käyttö lisäsi
  - tyytymättömyyttä parisuhteessa
  - isänä toimimiseen liittyvää stressiä
  - vaikutti negatiivisesti isän ja lapsen yhdessäoloon ja sen määrään
  - em. tekijät yhteydessä isän vaikeuteen toimia vastuullisena vanhempana (Halme 2009)

# Päihteet lasten ja nuorten turvattomuuden aiheuttajana

Kuopion päihdepoliittinen ohjelma 2009:

- Vuonna 2008 lastensuojeluilmoitusten ensimmäiseksi syyksi oli kirjattu vanhempien tai nuoren päihteiden käyttö (31 %) tai perheväkivalta (22 %)
- Vanhempien tai nuoren päihteiden käyttö oli tavallisin (41 %) lastensuojelun avohuollon tukitoimien syy
- N. puolet lastensuojelun tarpeesta ja kustannuksista johtuu päihteiden käytöstä
- Lastensuojelun kustannukset v. 2008 olivat 13.5 milj. euroa  
→ Inhimillinen kärsimys – lapsille aiheutuneet haitat, huolenpidon ja rakkauden puute

**Päihteet-  
tömyys,  
raittius**  
( miehet 11 % /  
naiset 14 %)

**Päihteiden  
kokeilukäyttö  
tai  
alkoholin  
kohtuukäyttö**

**Alkoholin  
humalajuominen,  
riskikulutus tai  
suurkulutus  
Toistuva  
huumausaineiden  
käyttö**

**Päihteiden  
haitallinen käyttö  
/ väärinkäyttö**

**Päihde-  
riippuvuus  
( 8 %)**

**TOIMINNAN**

**SUUNTA**

**Päihteet-  
tömyyden  
edistäminen**

**Ehkäisevä  
päihdetyö,  
riskiehkäisy**

**Varhainen tunnistaminen  
ja mini-interventio  
peruspalveluissa,  
ehkäisevä lastensuojelu,  
lastensuojelun tarvearvio**

**Korjaava hoito ja  
erityishoidon  
tarvearvio,  
lastensuojelu**

**Korjaava  
erityis-  
hoito ja  
kuntoutus**

**Kuvio 1. Päihteettömyys sekä päihteiden käytön ja  
päihdetyön jatkumo, hoidon porrastus ja  
ehkäisevään päihdetyöhön panostamisen suuntaa**

# Nuorten päihteiden käyttö

	<b>8. ja 9.- luokkalaiset %</b>	<b>Lukiolai- set %</b>	<b>Ammatillisen koulutuksen opiskelijat %</b>
<b>Tupakointi päivittäin</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>41</b>
<b>Tosihumala vähintään kerran kk</b>	<b>14</b>	<b>24</b>	<b>40</b>
<b>Huume- kokeilu ainakin kerran</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>16</b>

**Kouluterveyskysely 2008: Kuopion kuntaraportti ( Pietikäinen ym. 2008)**

**Raittius**

**Häiriöt**

**Kehitykselliset  
muunnelmat**

**Riippuvuus**  
(Toleranssi,  
vieroitus-  
oireet)

**Kokeilu-  
luonteinen  
käyttö**

**Väärinkäyttö**  
(Jatkuva käyttö  
haitoista  
huolimatta)

**Säännöllinen  
("Sosiaalinen")  
käyttö**

**Haitallinen käyttö**  
(Haitalliset  
seuraukset)

**Varhainen  
puuttumisen tärkeä  
alue**

**Ongelmat**

**Nuorten päihteiden käytön kehityksellinen näkökulma  
(mukailen Knight 2001, Pirskanen 2007) ja varhaisen  
puuttumisen tärkeä alue**

# Nuoret ja päihteiden käyttö - aikuisten mallien ja suhtautumisen merkitys

**Ristiriidat: osa vanhemmista sallivia, osa korostaa lain määräyksiä**

- **Kontrolli, autoritäärisyys, tiukat rajat → kapinointi**
- **Keskustelu, yhteiset sopimukset → tunne huolenpidosta, luottamuksesta**
- **Keskustelu vanhempien kanssa vähäistä (Holmila & Helasti 2001)**
- **Nuoret kaipaavat aikuisten ohjeita kohtuujuomisesta (Jaatinen 2000) → terveydenhoitajan rooli**

# **Terveys- ja voimavarakeskeisyys**

- suojaavien ja altistavien taustatekijöiden tunnistaminen ja tukeminen

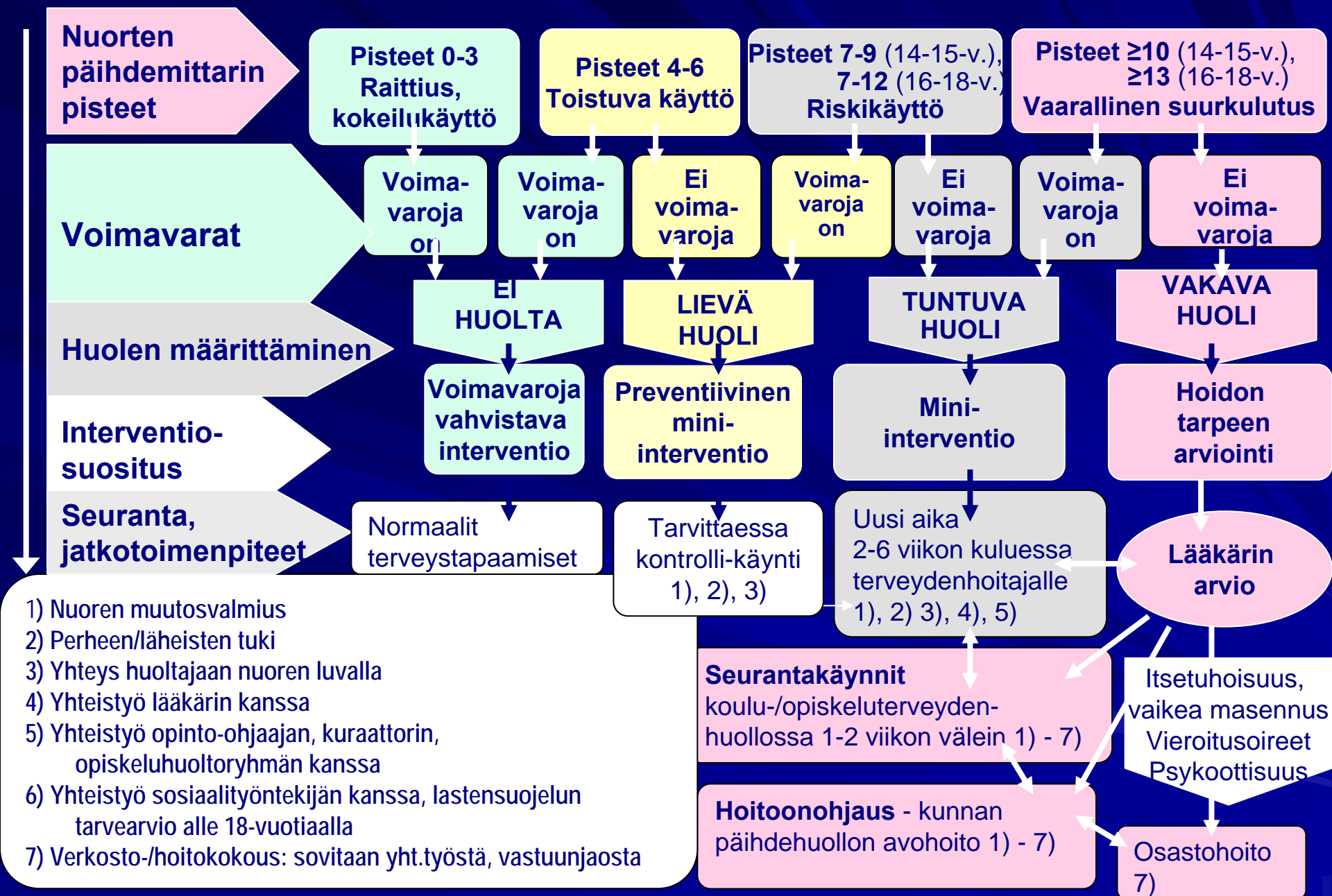
## **NUOREN ULKOISIA VOIMAVAROJA**

- Vanhempien tuki, lämmin keskusteluyhteys, vanhempien valvonta
- Ikätoverit
- Harrastukset

## **NUOREN SISÄISIÄ VOIMAVAROJA**

- Itsetunto
- Sosiaaliset taidot, sosiaalinen itsenäisyys
- Tieto
- Koulun käynnin mielekkyys

(Antonovsky 1996, Flay 1999, Pietilä ym. 2002, Pitkänen & Pulkkinen 2003, Fergus & Zimmerman 2005)



## Nuorten päihdemittari, voimavarat ja toimintakaavio

# Interventiivinen haastattelu

- Nuorten päihdemittarin täyttäminen ja siihen liittyvä keskustelu on jo interventio
- Auta nuorta arvioimaan / tunnistamaan omaa käyttäytymistä
- Esitä kysymyksiä esim. tulevaisuuden tavoitteista, unelmista (vrt. skeema-malli)
- Auta motivaation heräämistä muutokseen

# Varhaisen puuttumisen toimintamallissa keskeistä

- Luottamuksellisen suhteen luominen
- Yhteisymmärrys alkoholiannosten määristä
- Yhteisymmärrys päihteiden käyttöön liittyvästä huolesta
- Nuoren asenteiden, itsenäisyyden, motivaation ja tiedon tunnistaminen
- Nuoren voimavarojen tunnistaminen
- Varautuminen nuoren vastarintaan

# Nuorten kokemuksia terveyskeskustelusta

- terveydenhoitaja luotettava asiantuntija
- keskustelu tärkeä, mutta puolet nuorista ei muistanut konkreettisia ohjeita
- tupakoijat ja runsaasti päihteitä käyttävät kokivat puuttumisen tärkeäksi, keskustelu herätti muutoshalukkuutta → tuki ja seurantakäynnit puuttuivat
- nuorten oma päihteiden käytön arviointi epärealistinen, eivät tunnistaneet terv.hoitajan huolta → neuvonnan kehittäminen (Pirskanen 2007)